

(9)平成26年度決算に基づく健全化判断比率等一覧

①健全化判断比率

市町村名	実質赤字 比率	(早期健全化 基準)	連結実質 赤字比率	(早期健全化 基準)	実質公債費比率	将来負担比率
大 阪 市	—	(11.25)	—	(16.25)	9.3	141.8
堺 市	—	(11.25)	—	(16.25)	5.4	21.9
岸 和 田 市	—	(11.39)	—	(16.39)	13.9	76.2
豊 中 市	—	(11.25)	—	(16.25)	8.0	14.1
池 田 市	—	(12.40)	—	(17.40)	4.8	42.3
吹 田 市	—	(11.25)	—	(16.25)	- 1.1	—
泉 大 津 市	—	(12.67)	—	(17.67)	19.1	155.7
高 槻 市	—	(11.25)	—	(16.25)	- 0.2	—
貝 塚 市	—	(12.61)	—	(17.61)	12.9	69.1
守 口 市	—	(11.79)	—	(16.79)	7.6	76.7
枚 方 市	—	(11.25)	—	(16.25)	0.8	—
茨 木 市	—	(11.25)	—	(16.25)	- 2.1	—
八 尾 市	—	(11.25)	—	(16.25)	7.0	42.1
泉 佐 野 市	—	(12.32)	—	(17.32)	23.6	291.6
富 田 林 市	—	(12.29)	—	(17.29)	0.1	—
寝 屋 川 市	—	(11.35)	—	(16.35)	2.9	—
河 内 長 野 市	—	(12.39)	—	(17.39)	5.5	—
松 原 市	—	(12.18)	—	(17.18)	10.4	103.0
大 東 市	—	(12.20)	—	(17.20)	3.1	—
和 泉 市	—	(11.65)	—	(16.65)	6.1	14.8
箕 面 市	—	(12.08)	—	(17.08)	2.2	—
柏 原 市	—	(12.82)	—	(17.82)	9.9	32.9
羽 曳 野 市	—	(12.22)	—	(17.22)	9.9	49.8
門 真 市	—	(11.96)	—	(16.96)	7.3	43.3
摂 津 市	—	(12.59)	—	(17.59)	6.3	—
高 石 市	—	(12.93)	—	(17.93)	13.8	206.0
藤 井 寺 市	—	(12.91)	—	(17.91)	3.7	31.4
東 大 阪 市	—	(11.25)	—	(16.25)	5.3	5.1
泉 南 市	—	(12.98)	—	(17.98)	10.2	135.1
四 條 畷 市	—	(13.14)	—	(18.14)	9.4	8.0
交 野 市	—	(12.85)	—	(17.85)	12.7	183.1
大 阪 狭 山 市	—	(13.09)	—	(18.09)	7.4	—
阪 南 市	—	(13.23)	—	(18.23)	9.7	56.8
島 本 町	—	(14.32)	—	(19.32)	7.9	—
豊 能 町	—	(15.00)	—	(20.00)	6.1	27.9
能 勢 町	—	(15.00)	—	(20.00)	12.7	74.6
忠 岡 町	—	(15.00)	—	(20.00)	19.6	126.1
熊 取 町	—	(13.81)	—	(18.81)	8.7	7.5
田 尻 町	—	(15.00)	—	(20.00)	13.3	—
岬 町	—	(15.00)	—	(20.00)	17.6	119.2
太 子 町	—	(15.00)	—	(20.00)	8.7	—
河 南 町	—	(15.00)	—	(20.00)	9.5	31.3
千 早 赤 阪 村	—	(15.00)	—	(20.00)	13.1	17.7
※ 都 市 計	—	—	—	—	5.6	13.6
町 村 計	—	—	—	—	11.2	18.9
※ 市 町 村 計	—	—	—	—	5.9	13.9
府 計	—	—	—	—	7.1	62.3

※は政令市を除く ※実質公債費比率及び将来負担比率における計は、加重平均である。

- ・実質赤字比率 (早期健全化基準) 11.25%~15% (財政再生基準) 20%
- ・連結実質赤字比率 (早期健全化基準) 16.25%~20% (財政再生基準) H20、21決算40% H22決算35% H23決算以降30%
- ・実質公債費比率 (早期健全化基準) 25% (財政再生基準) 35%
- ・将来負担比率 (早期健全化基準) 350% 政令市は400%